

CZĘŚĆ WEWNĘTRZNA, DO INFORMACJI REDAKCJI

Recenzent/ka:

Tytuł recenzowanej pracy:

Rekomendacje recenzenta/ki (proszę właściwe zaznaczyć):

przyjąć pracę bez zmian	
przyjąć pracę po wniesieniu poprawek	
gruntownie poprawić tekst i ponownie zrecenzować pracę	
odrzuć pracę	

Uwagi dotyczące recenzji

Recenzja powinna być neutralna; krytyczne uwagi nie mogą dotyczyć Autora/Autorki, winny odnosić się wyłącznie do tekstu.

Uwagi recenzenta nieprzeznaczone dla Autora/Autorki:

CZĘŚĆ PRZEKAZYWANA AUTOROWI/AUTORCE PRACY

Tytuł recenzowanej pracy:

Ocena punktowa:

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule: TAK/NIE.
Wybór odpowiedzi „NIE” wymaga uzasadnienia.

2. Czy abstrakt jest poprawnie napisany: TAK/NIE.
Wybór odpowiedzi „NIE” wymaga uzasadnienia.

3. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie problemu/wkład w rozwój nauki: (możliwość oceny w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza niedostateczny, 2 powielający, odtwórczy, 3 poprawny, standardowy, 4 bardzo dobry, twórczy, 5 znakomity, nowatorski)

Opisowa

1. Ocena metodologii przeprowadzonych badań i jej zaprezentowania w pracy:

2. Charakterystyka doboru i wykorzystania literatury (w tym odniesień do wcześniejszych prac opublikowanych w tym zakresie tematycznym):

3. Ocena formalnej strony pracy, w tym w szczególności jej języka, sposobu prowadzenia wywodu, długości, układu i struktury pracy (w tym układu i struktury tabel oraz wykresów, jeśli występują):

4. Pozostałe uwagi recenzenta/ki: